

El Foro de Candidatos del 30 de septiembre de 2024,

por el Grupo de Líderes Vecinales del Distrito 6 (D6NLG), la Asociación de Vecinos de Shasta Hanchett Park (SHPNA) y la Iglesia Presbiteriana de Westminster.

Larry Ames:

¿Están todos listos? Así que os doy la bienvenida. Soy Larry Ames. Soy el presidente del Grupo de Liderazgo Vecinal del Distrito Seis.

Somos los organizadores del evento de esta noche.

Esta noche íbamos a tener el foro de candidatos del Distrito Concejal y del Distrito de Agua del Valle. Sin embargo, anoche nos entristeció enterarnos de un asunto familiar personal que exige la atención total e inmediata de uno de los candidatos al consejo. Les extendemos nuestros más sinceros deseos a ellos y a su familia y respetuosamente les dejamos a ellos decir lo que deseen al respecto cuando lo deseen.

Sería injusto continuar el debate sin uno de ellos, por lo que decidimos, de mala gana, eliminar esa parte de la agenda. También es una lástima, porque teníamos un montón de preguntas interesantes que hacer. Pero, por otro lado, eso deja más tiempo para preguntar sobre el Distrito de Agua.

Y también los invito a pasar al vestíbulo después del evento y hablar con los candidatos y su personal.

Tienen artículos y folletos sobre el tema.

Y este evento está copatrocinado por la Asociación de Vecinos de Shasta Hanchett Park, que se encargó de los arreglos para esta noche.

Ed Saum:

Buenas noches a todos. Veo algunas caras familiares, pero otras no. Mi nombre es Edward Saum. Soy el presidente y director de Planificación y Uso de la Tierra de la Asociación de Vecinos de Shasta Hanchett Park.

Muchas gracias a Larry y a la Comisión por organizar todo esto.

También quería tomarme un momento y extender nuestro más sincero agradecimiento a la Iglesia Presbiteriana de Westminster por copatrocinar esto también. Cualquiera que haya venido alguna vez a dar un paseo por La Alameda, a pedir un dulce o un truco en La Alameda, etc., habrá visto a lo largo de los años cómo Westminster Presbyterian siempre se ha esforzado por ser una verdadera Iglesia comunitaria aquí en la Alameda y en el centro de Shasta Hanchett. Park, así que también les estamos muy agradecidos.

Y nadie está aquí para escucharme, así que le devolveré el micrófono a Larry para que podamos llegar a algunas personas mucho más interesantes que yo.

Larry Ames:

Gracias y gracias Westminster Presbyterian.

También me gustaría reconocer a algunas personas en la audiencia: creo que vi a una de las candidatas, Olivia Navarro, allí atrás, y vi al ex concejal Oliverio por aquí en algún lugar.

Y alguien quería hablar de diferentes asociaciones y colectivos de vecinos: Pat

Pat Tietgens:

Gracias Larry. Hola a todos, es genial verlos aquí. Mi nombre es Pat Tietgens. De hecho, fui el moderador la última vez. Así que gracias por dar un paso al frente, Maryann. Es genial tenerte aquí. También soy vicepresidente de la Asociación Empresarial de Alameda.

Para aquellos de ustedes locales, solo quiero alentarlos a que apoyen a nuestras empresas locales.

Tenemos una serie de cosas realmente interesantes sucediendo en La Alameda.

Y si usted es propietario de una pequeña empresa o trabaja para una pequeña empresa local, nuestra membresía está creciendo.

Puede encontrarnos en TheAlamedaBusinessAssociation.com y estamos sucediendo muchas cosas interesantes.

Queremos aumentar la vitalidad del vecindario y brindar ese sentimiento de comunidad, así que muchas gracias por venir, gracias por asistir, significa mucho.

Larry Ames:

¿Y algún otro grupo?

Hablaré sobre el Grupo de Liderazgo Vecinal del Distrito 6, que es una asociación de diversas asociaciones de vecinos, asociaciones comerciales y otras entidades involucradas dentro del Distrito 6 del Consejo, desde Rosemary Gardens en la parte norte hasta el extremo sur de Willow Glen. Y ahora estamos en el Parque Shasta Hanchett, que está en el centro de esta área. Entonces estás en el centro del Distrito seis.

Durante años, el Grupo de Liderazgo Vecinal del Distrito 6 ha trabajado en una amplia gama de cuestiones locales y regionales, como el impacto de Google y del tren de alta velocidad en la estación Deirdre on, el impacto en el aeropuerto de San José, después de los problemas con el personas sin hogar, el desarrollo, preservación y mantenimiento de parques de la ciudad. Y también albergamos formularios de candidatos, como este, así que gracias por venir.

Reconocemos y apreciamos que San José es una comunidad diversa y no tenemos los recursos para tener traducciones en tiempo real esta noche. Como segunda mejor alternativa, estamos grabando esto, haremos una transcripción y luego lo ejecutaremos a través del Traductor de Google para obtener publicaciones en español y vietnamita de esto, que publicaremos en nuestro sitio web pronto.

Quiero agradecer a mis colegas de nuestro subcomité del foro. Todos estaban ayudando con esto, levanten la mano, por favor. Hay varias personas ahí fuera, así que gracias por ayudar a organizar el evento de esta noche y ayudar a seleccionar las preguntas que los candidatos verán esta noche por primera vez.

Entonces lo verás al mismo tiempo que ellos lo ven.

Bien, esperábamos escuchar a los diferentes candidatos del Distrito 6 esta noche, pero no tuvimos la oportunidad, así que revisen sus mesas en el vestíbulo después.

Está bien, pero escuchamos sobre el Distrito de Agua del Valle. Solía llamarse Distrito de Agua del Valle de Santa Clara. De todos modos, y su junta directiva, tienen distritos: no se alinean exactamente con los distritos del consejo, pero hay una gran superposición entre el Distrito 2, que ha sido atendido durante estos últimos 12 años por Barbara Keegan, y ella que está renunciando. ahora, jubilándonos, y así podemos escuchar a los dos candidatos de la junta.

Pero antes de hacer eso, tendría una breve discusión sobre cómo votar, así que, Aleiah Mims, quieres venir y hablar sobre el Registro de Votantes y cómo registrarse.

Aleiah Mims:

Buenas noches a todos. ¿Cómo estás? Sólo estoy aquí para darles algunas fechas importantes.

Entonces, el 26 de septiembre salieron las guías de información de su condado.

También lo hará, si se volvió verde, lo que significa que lo quería electrónicamente, ahora puede acceder a él en línea.

El 7 de octubre el voto por correo o la boleta de voto ausente se enviará por correo, así que espérenlo con ansias.

La votación anticipada también comenzará el lunes 7 de octubre en la oficina del Registro de Votantes y se extenderá hasta el 4 de noviembre. Luego, el 26 de octubre, comenzará la votación anticipada para todo el condado.

Tendremos alrededor de 105 centros de votación que estarán abiertos entre Palo Alto y el área de Gilroy. Usted es libre de ir a cualquiera de los centros de votación durante ese tiempo, dejar su boleta en persona y votar en persona si lo desea. Ya no se le asigna un distrito electoral si no lo sabe, en cuanto a limitarle dónde puede ir a votar para que pueda ir a cualquiera de estos centros de votación y se le imprimirá su boleta particular.

Además, nuestro último día para que pueda registrarse para votar será el 21 de octubre, pero la advertencia es que tenemos centros de votación, por lo que el 26 de octubre, cuando abran nuestros centros de votación, podrá salir y registrarse condicionalmente y votar exactamente lo mismo. día, y de hecho eso puede comenzar tan pronto como el 7 de octubre, cuando el votante comience la votación anticipada en la oficina del registro de votantes.

Oh, ahí vamos, el propósito de mi presencia aquí es que el 5 de noviembre es el día de las elecciones. Por favor sal y vota.

Larry Ames:

Gracias. Y ahora me gustaría presentarles a Maryann Haggerty de la Liga de Mujeres. Votantes que moderarán el evento de esta noche.

Maryann Haggerty:

Gracias, Larry, y bienvenidos a todos.

Bien, represento a la Liga de Mujeres Votantes en Santa Clara, San José, y somos una organización no partidista y sin fines de lucro de hombres y mujeres, establecida hace 100 años para promover la responsabilidad política a través de la participación activa e informada en el gobierno.

La Liga no apoya, se opone ni evalúa candidatos o partidos políticos. Por eso me han elegido para moderar este foro como persona no partidista.

Bien, entonces las reglas. Para la audiencia, mantengan sus aplausos hasta el final del foro para que todos puedan escuchar, silencien sus teléfonos celulares y siéntanse libres de quedarse para hablar con los candidatos después del foro.

Para los candidatos, estas son las reglas que seguiremos:

Cada uno recibirá una declaración inicial de 90 segundos y una declaración final de un minuto.

Para las preguntas, cada uno tendrá 90 segundos para responder. Cada uno responderá la misma pregunta. Cada uno de ustedes tendrá 90 segundos.

Tendrás dos cartas de desafío que son de color naranja, que puedes desafiar después de que tu oponente responda la pregunta. Si sientes que quieres desafiar, levántalas y tendrás 30 segundos para desafiar y luego tu oponente tendrá 30. Segunda respuesta también a eso.

Bien, tenemos nuestro cronómetro aquí al frente, quien mostrará una tarjeta azul para informarles que el tiempo se acerca y una tarjeta roja que significará que ya está, ¿de acuerdo?

Muy bien, ¿tienes alguna pregunta?

Bien, alternaré las preguntas, así que comenzaremos con el Sr. Roth, luego iremos con la Sra. Ballard de un lado a otro, ¿de acuerdo? Bueno,

Entonces, comencemos, y aquí están nuestros candidatos, Bill Roth y Shiloh Ballard. Entonces, comenzaremos con el Sr. Roth y usted tiene 90 segundos para dar una declaración de apertura.

Bill Roth:

Excelente, muchas gracias. Muy bien, aquí es donde digo: "¿Está encendida esta cosa?" ¿Puedes oírme? Excelente.

Amigos, mi nombre es Bill Roth y como se ha dicho, soy candidato para el Distrito de Agua del Valle de Santa Clara. Les daré una descripción general de por qué quiero hacer esto y la experiencia que tengo, y

luego mis tres temas principales, entonces, ¿por qué quiero hacer esto, en primer lugar, el compromiso cívico?

He estado involucrado en el proceso político de una forma u otra desde los años 80, y también durante los últimos 15 años he trabajado con una ONG en Nicaragua que trabaja en sistemas de agua. Participé en unos siete u ocho sistemas de agua diferentes, así como en parte de la planificación de un sistema regional en el noroeste de Nicaragua. Y entonces llegó el momento de hacer algunos trabajos de agua aquí. Y eso fue algo relacionado con la motivación y surgió esta oportunidad.

Eso les da una idea de por qué quiero hacer esto, pero también un poco de la experiencia. Cuando analizas un puesto en la junta directiva, realmente... sólo hay dos cosas que un miembro de la junta directiva puede hacer. Pueden contratar y despedir al director ejecutivo y luego votar sobre los presupuestos. He estado en varias organizaciones sin fines de lucro como Gardner, Catholic Charities y Sacred Heart, donde hemos tenido que lidiar en algunos casos con presupuestos de hasta cien millones de dólares, y eso me da la experiencia para hacer el trabajo, y Ya terminé.

Maryann Haggerty:

Bien, gracias. Sra. Ballard.

Shiloh Ballard:

Y yo diré lo mismo: "¿Pueden oírme todos?" Impresionante.

Gracias a todos, en primer lugar, por estar aquí esta noche y tomarse un tiempo durante la velada. Voy a ser un poco personal para contarles por qué decidí hacer esto.

Para empezar, probablemente, como todos ustedes, tengo mucho miedo por el futuro. Y lo he sido durante mucho tiempo. Desde que tengo uso de razón, he tenido miedo de que estemos creciendo de una manera que provoque que el planeta nos desaloje pronto. Y me preocupa, por los hijos de nuestros hijos, que no tengamos agua potable, que no tengamos aire limpio, que no podamos cultivar alimentos a partir de la tierra. Ésa es, desde una perspectiva general, la razón por la que me postulo y por la que he elegido una carrera y una profesión en política ambiental.

Y fue hace aproximadamente un año que dejé mi trabajo dirigiendo la Coalición de Bicicletas de Silicon Valley y no tenía en mente lo que iba a hacer, pero sabía que necesitaba tomar un descanso, y debido al momento en que fue, la gente y como estuve en la comisión de planificación por un tiempo, la gente se me acercaba: "Oh, deberías postularte para el Distrito 6". "Deberías postularte para el Distrito 6". Y yo decía: "No, no, Olivia se postulará". Pero yo dije: "No, eso no suena atractivo". Pero la gente se acercaba a mí sobre el distrito del agua y lo miré. No tenía ningún deseo de ser un funcionario electo, pero en este lugar de mi vida. Estaba decidiendo qué sería lo próximo, y ¿es ese el semáforo? Ooh, vamos a tener que volver a eso. Con suerte, será un pequeño adelanto.

Maryann Haggerty:

Bueno. Gracias. Nos dijiste por qué quieres el trabajo. Entonces, la primera pregunta para la Sra. Ballard será ¿cuáles serán sus tres prioridades principales si es elegida?

Shiloh Ballard:

Tres prioridades principales. Entonces, si vas a mi sitio, verás que hay tres cosas allí:

Uno, plantear las cuestiones medioambientales y el cambio climático en el distrito.

Segundo, asegurarnos de que en el futuro mantengamos o minimicemos el aumento de las tarifas del agua. Y el tercero tiene que ver con la eficiencia de la agencia.

Y estaría feliz de analizar cada uno de ellos. Estoy observando a Helen aquí porque me va a dar una señal, pero sobre la eficiencia de la agencia que también se relaciona con el costo. Cuando trabajé para la coalición de bicicletas éramos una agencia contratante del Distrito de Agua del Valle y

experimentamos de primera mano lo que era pasar por un proceso de contratación y pudimos ver cómo funciona la agencia y algunas de las disfunciones.

Y también he estado trabajando con agencias gubernamentales durante toda mi carrera y puedo decirles cuáles son impulsadas por el personal, cuáles son impulsadas por su director ejecutivo, cuáles controla la junta directiva y cuáles son agencias públicas muy onerosas.

Y entonces experimenté eso con el Distrito de Agua y, como resultado, acudimos al personal y le dijimos, ¿saben qué? Su proceso para hacer esto realmente no fue tan bueno. ¿Estás dispuesto a recibir comentarios para cambiarlo? Y la respuesta fue sí. Hicieron un proceso en el que entrevistaron a personas como nosotros y otras agencias que hacen un trabajo similar y llevaron esas recomendaciones a la junta. Fueron adoptados y ahora estamos logrando cambios en los sistemas y eficiencia de las agencias.

Maryann Haggerty:

Gracias. Sr. Roth.

Bill Roth:

Muchas gracias. Entonces, las tres preguntas principales, los tres problemas principales son:

El número uno es garantizar que las tarifas se mantengan bajas y que haya agua a un precio asequible.

El segundo es una respuesta humana a la crisis de personas sin hogar por parte del Distrito de Agua.

Y la tercera cuestión tiene que ver con garantizar que nuestro distrito obtenga su parte justa de control de inundaciones y protección de ciberseguridad. Bien, sé que son cuatro cuestiones, pero podemos usar una conjunción allí.

Entonces, con respecto a mantener las tarifas bajas, mira, todos conocemos el apodo del distrito de agua. Ni siquiera lo usaré. Puedes completarlo en tu mente.

El hecho es que tienen un muy buen conjunto de finanzas y no necesitan pedir el tipo de aumentos que están pidiendo. Creo que hay otras opciones y hay modificaciones que pueden hacer a sus finanzas para mantener nuestras tarifas bajas.

En segundo lugar, su política actual de reducir el número de personas sin hogar, de reducir los campamentos de personas sin hogar, sin darles a la gente un lugar adonde ir, es casi inmoral, porque lo que hace es expulsar a la gente de las tierras del Distrito de Agua, y en el caso del Distrito 6, se necesita todo esa gente de Lelong y los empuja hacia

Harliss, que ahora es un problema de la ciudad.

Y tercero, intentaremos asegurarnos de mantener nuestra parte justa en el proyecto Guadalupe para el control de inundaciones y hablaremos sobre ciberseguridad más adelante.

Maryann Haggerty:

Bien, gracias.

Bien, a continuación comenzaremos con el Sr. Roth. Bien, entonces, ¿cómo prioriza la Junta de Water Valley los proyectos y qué consideración se debe tener en las decisiones para trasladar fondos de una parte del servicio a otra?

Bill Roth:

Hay dos documentos principales que utilizan y, francamente, por la forma en que los he visto, creo que hay varias cosas de las que puedes quejarte con el distrito de agua, pero en algunos de sus procesos son bastante buenos. Hay dos documentos principales que debes tener en cuenta.

El primero es el Plan Maestro de Abastecimiento de Agua y el segundo es su Plan de Mejoras Capitales.

Eso habla sobre los tipos de proyectos que van a hacer y el orden en el que los aplicarán. ¿Cuánto dinero recibe Guadalupe? ¿Cuánto gana Llegas Creek? ¿Cuánto cuesta el control de inundaciones? ¿Cuánto

cuesta asegurarse de que nos ocupamos del suministro de agua y del mantenimiento de las tuberías? Entonces priorizan, en realidad tienden a hacer una especie de matriz y puntuación. Sé que no, no creo que estuvieras buscando la respuesta exacta, pero esa es literalmente la respuesta. Suelen tener una cantidad bastante decente de criterios y, de hecho, los califican en una matriz. Se podría argumentar que realmente creo que deberían considerar un poco más el impacto fiscal y si tiene sentido, especialmente creo que tienen algunos programas de marketing que creo que podrían usarse mejor para otras cosas y cambiarse. potencialmente para abordar el problema de las personas sin hogar. Así que esa fue una especie de consideración. Una es algo conservadora y la otra es justa porque hay muchas comunidades de color que en realidad no reciben el tipo de apoyo que necesitan de Valley Water, especialmente Alviso y en el lado este.

Maryann Haggerty:

Gracias, Sra. Ballard.

Shiloh Ballard:

Ya escucharon un poco de la respuesta a esa pregunta, así que no repetiré lo que se dijo en términos del proceso, pero Bill mencionó el Plan Maestro de Abastecimiento de Agua. Eso es algo que se actualiza cada cinco años. Y ese es nuestro tipo de documento guía para mirar dentro de 40 o 50 años en el futuro y decir qué vamos a necesitar en términos de agua y qué debemos hacer hoy para poder suministrar esa agua. Y en términos de una metodología para determinar cuáles son esas prioridades, desde mi perspectiva sé que estás preguntando cómo se hace, pero te dejaría saber, tuviste noticias de Bill y me gustaría decirte cómo me gustaría que se haga. Creo que el Distrito de Agua ya hace un buen trabajo y, a nivel de gobernanza y políticas, lo que me gustaría elevar en términos de nuestra evaluación de qué proyectos vamos a priorizar es priorizar la independencia.

Me gustaría reducir nuestra dependencia del agua importada. Me gustaría elevar en nuestra metodología la resiliencia y la adaptabilidad teniendo en cuenta el cambio climático, lo que quiero decir con esto es que lo comparo con el tren pesado versus el autobús: una vez que colocas la vía en un esquema de BART, está ahí, estamos pagando. para siempre, a diferencia de los tipos de proyectos de infraestructura en los que si algo cambia, si nuestras predicciones sobre el cambio climático no resultan ser correctas, podemos cambiar en un instante, por lo que hay flexibilidad en términos de cómo priorizamos los proyectos.

Maryann Haggerty:

Bien, gracias. Y esta vez comenzaremos con la Sra. Ballard, quien habló sobre el cambio climático. Entonces, ¿cómo cambiarán el clima cambiante y los patrones cambiantes de urbanización y desarrollo la forma en que Valley Water diseña y factura los proyectos? ¿Es necesario actualizar estos proyectos existentes?

Shiloh Ballard:

Sí, como acababa de decir, en realidad necesitamos elevar nuestra independencia.

Necesitamos elevar la resiliencia y la flexibilidad en los tipos de proyectos que estamos decidiendo llevar a cabo y lo que diré, profundizaré un poco más en una de mis cosas favoritas que es, como ambientalistas, todos predicamos “Reducir, Reutilizar, Reciclar” y no creo que dediquemos suficiente tiempo a la primera “R”, reducir.

¿Cuántos de ustedes tienen un barril de lluvia? ¿Y cuántos de ustedes tienen un sistema de aguas grises?

¿Y cuántos de ustedes tienen algún tipo de jardín tolerante a la sequía? Mucho más. Creo que tenemos mucho margen de mejora para atacar esa primera “R”.

Este es el sector residencial. En el aspecto comercial también hay mucho margen de mejora. Entonces, una de mis respuestas a esa pregunta es que debemos presionar más en la primera "R", y citaré los centros de datos como ejemplo.

Hay 54 centros de datos en la ciudad de Santa Clara y son usos increíblemente intensivos en agua. Ahora la ciudad de Santa Clara sí aprobó su plan de acción climática.

Recientemente dijeron que en el futuro los nuevos centros de datos deberán reducir significativamente la cantidad de agua que utilizan. Pero eso son nuevos centros de datos; Tenemos todos estos centros de datos antiguos a los que podemos ajustar su agua.

Maryann Haggerty:

Bien, gracias. ¿Señor Roth?

Bill Roth:

Esta es una gran pregunta. Muchas gracias. El cambio climático es muy grave. Y justo hoy estaba leyendo algunos documentos que podrían costarnos hasta el 20% de nuestro suministro de agua para finales de siglo. Entonces el cambio climático es real.

Creo que una de las diferencias que van a escuchar es que somos similares en muchos temas, pero es cómo lo vemos y qué priorizamos. Entonces, lo que más me preocupa es si vamos a tener suficiente agua a precios asequibles. ¿Cómo podemos asegurarnos de que mis amigos del lado este no tengan que pagar más del 10% de sus ingresos por el agua? Así que creo que esa es una de las cosas más importantes que impulsan lo que escucharán de mí esta noche.

Ahora, la urbanización es interesante. Tuvimos un evento durante el fin de semana y alguien preguntó: ¿podremos manejar todos estos nuevos edificios que se están construyendo? Bueno, de hecho, mientras estamos sentados aquí hoy, Silicon Valley usa, el condado de Santa Clara usa alrededor de 245,000 acres-pie de agua por año. Tenemos derechos, según cómo se cuente, entre 310 y 380.000 acres-pie. La respuesta corta es que hay suficiente agua.

Pero me imagino que si solo tenemos derechos sobre 310 y perdemos el 20% de eso, estamos justo en el área. Así que debemos centrarnos en la conservación, debemos centrarnos en la reducción. Por lo tanto, los proyectos deben tener prioridad en aspectos que apoyen el suministro de agua.

Maryann Haggerty:

Gracias. La siguiente pregunta, Sr. Roth, habló de las personas que viven en los arroyos. Entonces, ¿cuáles son los impactos de estas personas que viven en los corredores de los arroyos y qué puede hacer Valley Water para mitigar estos impactos?

Bill Roth:

Muchas gracias por esta pregunta. Es el único tema que me impulsa desde una perspectiva apasionante/moral.

He trabajado con Caridades Católicas y con Agape Silicon Valley, donde salimos e interactuamos con la gente que está en los arroyos. Y la gente tiene una amplia gama: sus problemas son, como les gusta decir a los profesionales, multifactoriales. Y así suceden una serie de cosas. Obviamente tienes mucha basura. Yo estaba con la Coalición de Flotas de Grúas de South Bay y estábamos sacando carritos de compras, cajas de pizza, zapatos y juguetes de los arroyos.

Lo primero, en realidad, gran parte de nuestra escorrentía y descarga, la estropea y esa es una de las cosas que está causando el problema con la ciudad y nuestro permiso de aguas pluviales en la EPA. ¿Qué puede hacer Valley Water? En este momento, Valley Water básicamente no hace nada, excepto que lo expulsarán del terreno y lo cercarán. Eso es lo que hicieron en Lelong. Todas esas personas se encuentran ahora en Harliss, a 500 pies río arriba hacia el vecindario Gardner. Eso está mal.

Entonces, una de las cosas que tenemos que hacer y una de las cosas que me gustaría que hiciera Valley Water es más navegación de servicio. Creo que ellos, con el tipo correcto de ajustes financieros, podrían conseguir un equipo de cuatro personas que se ocuparan de la navegación de servicios y, si alguien necesita un tratamiento contra las drogas, podrían enviarlo a Gardner Health Services. Si alguien lo dice, podríamos enviarlo a una amplia gama. De todos modos, para que te hagas una idea, servicio de navegación.

Maryann Haggerty:

Gracias, Sra. Ballard.

Shiloh Ballard:

Me encanta esta pregunta y conozco a muchas personas en la sala a través del mundo de la vivienda. Entonces, todos saben que pasé 15 años trabajando profesionalmente como defensor de la vivienda asequible y desde entonces he continuado profundamente involucrado en la vivienda. Fui cofundador de SV at Home. Estuve en la Junta del Fideicomiso de Vivienda durante ni siquiera sé cuántos años, tal vez 20 años. Por eso, este tema es muy cercano a mi corazón, sé mucho sobre él y me encantaría poder aportar todos mis años de experiencia trabajando en vivienda al Distrito de Agua para ayudar al Distrito de Agua a comprender: qué es el papel apropiado que debe desempeñar una agencia del agua en el ámbito de la vivienda. Y una de las respuestas a esa pregunta es, cuando intentamos construir viviendas, porque el problema es que no tenemos suficientes viviendas. Necesitamos construir más viviendas. Eso es todo. Punto final. Así que todos debemos asistir a las reuniones comunitarias y decir sí a la vivienda. Pero la cuestión es que necesitamos tierra, necesitamos dinero, necesitamos voluntad política y debemos acelerar el proceso.

Valley Water tiene un par de esas cosas. Tienen terrenos, y ya han hecho un inventario de sus terrenos para tratar de determinar, de este terreno que tenemos, hay piezas que son apropiadas que podemos presentarle a un municipio y decir, oye, no Necesitaré esta tierra durante unos cinco años. Entonces, si desea implementar algún tipo de solución de vivienda, simplemente lo necesitaremos para este proyecto de control de inundaciones. Lo están haciendo, y esa es una forma en que el distrito debería continuar haciéndolo.

Maryann Haggerty:

Gracias. Bien, entonces para nuestra siguiente pregunta, ¿Cómo coordina y coopera Valley Water con otras entidades como agencias reguladoras, proveedores de agua y otros usuarios de agua a nivel local, regional y estatal?

Shiloh Ballard:

A mí también me encanta esta pregunta. He tenido una larga carrera trabajando en políticas públicas y trabajando con muchas, muchas agencias públicas diferentes y, como dije antes, he podido ver cómo funcionan todas y si trabajan juntas, así que puedo contarles sobre la personalidad de cada agencia. Puedo contarles sobre VTA y cómo tiende a operar, y puedo decirles cómo tiende a operar la ciudad de San José, o la Open Space Authority, que es una agencia maravillosa.

Y de todas esas agencias, primero comenzaré diciendo que el distrito de agua es una muy, muy buena agencia con un personal realmente maravilloso que está haciendo un trabajo duro. Quiero decir que abrimos el agua, sale. Es seguro. Está limpio. Esa es una hazaña y todos deberíamos estar muy agradecidos por ello.

Al mismo tiempo, es una burocracia enorme, y de todas las burocracias con las que trabajé, es una de las más lentas y no tiene tendencia a levantar la cabeza, mirar a su alrededor y comprender quién tiene que

ser. con qué otras agencias están trabajando o qué otras agencias están haciendo un tipo de trabajo similar. Y pondré como ejemplo la Autoridad del Espacio Abierto.

En Coyote Valley, ya sabes, Open Space Authority quiere preservar Coyote Valley. El Distrito de Agua quiere controlar las inundaciones. Estas cosas se superponen y hay un terreno en Coyote Valley que potencialmente, si lo adquiriéramos, podría funcionar como una especie de esponja y ser parte de nuestro ecosistema de control de inundaciones.

Maryann Haggerty:

Vale, nunca hay suficiente tiempo, ¿verdad? Está bien, señor Roth.

Bill Roth:

Así que es una pregunta complicada porque, en realidad, cuando se comprende la red de la cantidad de organizaciones que se superponen con Valley Water, es toda una hazaña.

Una de las colaboraciones más grandes que tienen es con la Ciudad, y creo que eso podría caracterizarse, creo, tenso es una palabra demasiado dura, pero las dos organizaciones necesitan trabajar mejor juntas. Ahora bien, por eso hay discusión. Todos deberían presentarse el 11 de octubre en el Centro de Convenciones de Santa Clara para la Cumbre sobre Personas sin Hogar que tendrán. Creo que una de las cosas que se propondrá allí es algo así como un acuerdo de poderes conjuntos o algo así para que muchas de las cuestiones jurisdiccionales que ocurren entre todas las agencias, haya un marco para trabajar en ellas. que no tenemos que preocuparnos por no ir a los terrenos del Distrito de Agua porque no están en la Ciudad y demás. Por eso creo que será un gran desafío, pero en realidad creo que es una de las mejores soluciones que existen. Va a ser complicado porque un JPA es muy pesado y requiere su propia placa. Pero creo que probablemente sea una de las mejores cosas que podemos hacer para aliviar algo de la tensión entre esas dos organizaciones, que es probablemente una de sus colaboraciones más importantes.

Maryann Haggerty:

Gracias. Muy bien, comenzaremos con usted, Sr. Roth, para el próximo. ¿Qué puede hacer Valley Water para ayudar a mantener nuestro acuífero subterráneo limpio y saludable?

Bill Roth:

Interesante.

Primero que nada, acuífero es una palabra un tanto elegante. Estamos sentados encima del acuífero de Santa Clara. Todo eso es una cueva gigante de piedra caliza debajo de nosotros. Si no lo llenamos de agua, el suelo empieza a hundirse, como ocurrió en los años 1920: por eso algunas partes de Alviso se encuentran realmente por debajo del nivel del agua.

Entonces, varias de las cosas que puede hacer implican trabajar con la Ciudad para asegurarse de que el agua de lluvia que regresa a la bahía sea saludable, así como también asegurarse de que haya un monitoreo adecuado de varios químicos. Ahora, por lo que he visto, el agua de San José hace un trabajo bastante bueno en la química del agua en términos de observar varios metales pesados, PFOS, PFAS, sin embargo, solo lo siguen según la ley. Seguirán únicamente lo que guía la EPA.

Así que creo que una de las cosas que se podría defender es un monitoreo un poco más estricto, porque realmente no lo sabemos o no lo hemos hecho (todavía no se ha hecho toda la ciencia sobre los químicos eternos), pero creo que podríamos tomar un enfoque más conservador para asegurarnos de que si hay un problema allí, realmente lo estemos monitoreando y prestándole atención.

Maryann Haggerty:

Gracias. Sra. Ballard.

Shiloh Ballard:

Sí. No repetiré lo que dijo Bill. Sería bueno si fuéramos más allá de los requisitos básicos. Pero quiero tomar una dirección diferente porque esto es algo que me importa profundamente y, como alguien que dirigió mi propia organización de 20 personas, me doy cuenta y creo que todos nos damos cuenta de la importancia del personal y de contar con personal altamente capacitado. personas calificadas para lograr los objetivos de la agencia. Si queremos que nuestra agua subterránea sea excelente, si queremos que toda nuestra agua sea excelente, debemos concentrarnos en reclutar y retener personal de alta calidad.

Y parte de eso también se destina al gobierno de la Junta. Creo que muchos de ustedes saben, si han estado prestando atención, hay alguna disfunción a nivel de gobernanza en la Junta. Y termina desmoralizando al personal.

Y entonces, como dije, voy a tomar esto en una dirección totalmente diferente: si queremos que la agencia funcione bien y tenga excelentes aguas subterráneas, necesitamos excelentes miembros de la junta a nivel de gobernanza para ser capaz de asegurarnos de que nuestro personal quiera despertarse cada día amando su trabajo y con ganas de venir a trabajar para asegurarse de que nuevamente cuando abramos el grifo salga agua limpia y segura.

Maryann Haggerty:

Gracias. Muy bien, comenzaremos contigo con la siguiente pregunta y otra ecológica. ¿Cómo se comparan las soluciones de bioingeniería, como árboles y pantanos, con soluciones más concretas, como canales y muros contra inundaciones?

Shiloh Ballard:

Siento que esto es porque decidiste tirarle la pelota al ambientalista.

Quiero decir, soy alguien que sigue el ejemplo de la naturaleza. Creo que la naturaleza es nuestra mejor guía. Y entonces, los canales concretos, sí, tienen un cierto propósito, pero realmente, al final del día, si queremos gestionar el agua, si queremos que nuestra agua esté limpia, tenemos que reflejar lo que la naturaleza hace en su poseer y diseñar ese tipo de soluciones. Antes estaba hablando sobre el matrimonio entre la Autoridad de Espacios Abiertos y el Distrito de Agua: si adquirimos esta propiedad, naturalmente esta solución basada en la naturaleza será un proyecto de control de inundaciones para nosotros y podremos preservar Coyote Valley. Así que es una situación maravillosa en la que todos ganan. Así que no sé si hay mucho más que decir al respecto, pero las soluciones basadas en la naturaleza son el camino a seguir, punto

Maryann Haggerty:

Gracias, Sr. Roth.

Bill Roth:

Entonces, fui entrenado por los jesuitas y los jesuitas tienen una frase en latín, "ne quid nemus". En latín significa "nada en exceso". Mira, tengo algunos movimientos de cabeza, probablemente algunos tipos de Belarmino por ahí.

Creo que en este caso hay muchos buenos ejemplos del uso de ambos.

No sé si alguna vez podrán deshacerse del cemento o del revestimiento de concreto – ayer estuve en Calabasas Creek – debido a la forma en que está colocado ahora. Sin embargo, creo que es un proyecto en el que creo que Larry estuvo involucrado, pero si nos fijamos en esa parte del sendero Los Gatos Creek desde el KFC hasta la escuela Blackford, solía ser una especie de devastación y ahora está

completamente replantada. Entonces creo que hay un equilibrio. Me gustaría ver más: el ambientalismo sólo representa alrededor del 5% del presupuesto de Valley Water; el 80% es abastecimiento de agua; El 15% es control de inundaciones y el resto es ambientalismo como administración ambiental y me gustaría ver ese aumento para que podamos tener más proyectos como este, y así sería como respondería la pregunta. Y no sabías que ibas a aprender algo de latín, ¿verdad?

Maryann Haggerty:

Gracias. Muy bien, tenemos una última pregunta para la final. Bien, Sr. Roth: ¿cuál es el mayor desafío que enfrenta Valley Water como organización hoy en día y cómo planea abordarlo?

Bill Roth:

El más grande, así que hay varios de ellos. Creo que el más grande que se interpone en el camino es la disfunción en el tablero. Si, como yo, has estado mirando durante el último año o dos, has estado viendo las reuniones, son increíbles, y no en el buen sentido. Entonces, creo que lo que necesitamos, sinceramente, mi compromiso es ser miembro de la junta, ser un miembro de la junta sin dramatismo y ese es exactamente el tipo de cosas que también envía un mensaje al personal y creo que envía, también tiene mala prensa, están sucediendo varias cosas y, por lo tanto, es necesario que haya algún cambio en la junta directiva para que, creo, afecte eso, así que esto no es algo que vaya a suceder el 1 de enero, pero creo que el mayor problema que enfrentan. es volver a un entorno de gobierno que funcione.

Ni siquiera usaré el resto de mi tiempo, eso es todo.

Maryann Haggerty:

Gracias. Sra. Ballard.

Shiloh Ballard:

Sí, estoy de acuerdo y diré un poco más sobre eso, en lugar de insistir en lo negativo, porque tenemos algunas oportunidades. Hay algunos precipicios de los que potencialmente podemos caer, pero, por ejemplo, en los próximos dos años, Tony Estramera se retirará del tablero. Ha estado en la junta durante mucho, mucho tiempo. Luego, dentro de cuatro años, Nai Hsueh y Dick SANTOS dejarán la junta directiva. A finales de este año, el empleado se jubilará. Y en dos años veremos qué pasa con el asiento en el norte del condado.

Todo eso es una oportunidad. Hay cosas que dan miedo porque vamos a perder mucho conocimiento institucional, pero también nos da la oportunidad hoy de empezar a planificar ese horizonte temporal de dos a cuatro años, y esa es parte de la razón por la que quiero estar en el Junta. Esta es una agencia crítica y no podemos dejarla en manos de cualquiera que se despierta por la mañana diciendo: "Yo podría hacer esto". Necesitamos personas con experiencia y trayectoria en políticas públicas para postularse para estos puestos.

Y hoy, si comenzamos a planificar eso, debido a todo esto, vamos a estar perdiendo este conocimiento institucional, eso es, ahí es donde, esa es mi respuesta a la pregunta, es como, hay un gran desafío y hay una oportunidad. ahí para que miremos hacia el futuro y nos aseguremos de no esperar hasta esos dos o cuatro años y decir: "Oh, vaya, ¿quiénes son las personas que vienen detrás y ocupan estos puestos"?

Maryann Haggerty:

Gracias

Bueno, esas son todas las preguntas que tengo, así que les daré a ambos la oportunidad de hacer un comentario final y tal vez decir algo que no llegamos a decir en las preguntas, o que no pudieron decir en su declaración de apertura.

Muy bien, comenzaremos con la Sra. Ballard. Tienes un minuto.

Shiloh Ballard:

Bien, gracias. - Excelente. Nuevamente, gracias a todos por estar aquí esta noche. Me encanta cuando la gente se compromete cívicamente.

Me inicié en la organización comunitaria y simplemente me apasiona unir a las personas para lograr cosas buenas juntas. Así que me encanta que todos estéis aquí.

Sólo quiero resaltar un poco mis credenciales y hacer sonar mi propia bocina a riesgo de parecer un poco arrogante. Pero si miras mis respaldos, tengo a casi todos bajo el sol. Labor, el movimiento ambientalista, bajo la Liga de Votantes Conservacionistas, Partido Demócrata. The Mercury News acaba de respaldarme.

Todos los miembros del Congreso en el área, solo miren y verán que todos están allí, vayan a mi sitio web, también quiero resaltar lo que he estado haciendo. No sólo digo que quiero hacer esto. Puedes ver lo que realmente hice y ver que estoy tratando de relacionar en mi sitio web lo que hice con lo que haría en el tablero, para que puedas ver, "oh, aquí hay alguien que ha hecho algo similar. "

Así que por favor vayan a mi sitio web, también verán una tarjeta roja, así que pararé. (público riendo)

Maryann Haggerty:

Bien, señor Roth, usted tiene la última palabra.

Bill Roth:

Genial, muchas gracias. Y gracias por este gran evento. Y Larry, gracias por la invitación.

Espero que haya sido un gran conjunto de preguntas.

Y creo que la experiencia importa. Soy alguien que sí lo ha hecho, estamos hablando de una agencia de Santa Clara Valley Water, que es una organización que vale mil millones de dólares al año y cuenta con 900 empleados. Y he sido empleado en una empresa de 40.000 personas y de hecho he administrado un presupuesto de marketing para una entidad de mil millones de dólares dentro de una de esas empresas. Creo que mi experiencia es diferente a la de la gente de la junta.

Y creo que es valioso porque puedo aportar un poco de la experiencia de Silicon Valley, un poco de la experiencia empresarial, así como los valores, así como los valores de respetar el medio ambiente, respetar a los trabajadores y asegurarme de que usted y sus hijos tendrán agua limpia y asequible para las generaciones venideras. Muchas gracias.

Maryann Haggerty:

Gracias a ambos, y espero que se queden unos minutos y,

Shiloh Ballard:

Sí, sí, un desafío. No usamos nuestras tarjetas de desafío.

Maryann Haggerty:

Lo sé, lo sé. Espero que te quedes y puedas socializar con la audiencia y si tienen más preguntas para ti. Gracias. Gracias Larry.

Larry Ames:

Por eso quiero agradecer al Westminster Presbyterian por el uso del lugar aquí.

Quiero agradecer a Maryann Haggerty por ser nuestra moderadora. Quiero agradecer a los candidatos por venir aquí y por ofrecerse como voluntarios para postularse para este cargo. Y quiero agradecer a la

audiencia por venir aquí, y por favor salgan y miren las mesas, obtengan información y hablen con los candidatos. Muchas gracias y buenas noches.

transcripción generada por "Dropbox.com", editada por Larry Ames (presidente del D6NLG), 4/10/24, y traducido al español y vietnamita mediante Google Translate.